



# **C.J.J.F. Jiu-Jitsu Sportreglement**

## Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Jiu-Jitsu commissie	4
3. Examencommissie	4
4. Opleidingscommissie	8
5. Commissie voor Wedstrijdorganisatie	9
6. Wedstrijdtechnische commissie	9
Bijlage 1 Vaardigheidseisen Dan examen	
Bijlage 2 Beschrijving E-Bo-No-Kata	
Bijlage 3 Beschrijving Ne-Waza-Jitsu-Kata	
Bijlage 4 Beschrijving Goshin-Jitsu Kata	
Bijlage 5 Beschrijving Juno-Jitsu-Kata	
Bijlage 6 Vaardigheidseisen 40+ Dan examens	
Bijlage 7 Aanmeldingsformulier Dan examen	
Bijlage 8 Beoordelingsformulier Dan examen	

## 1. Inleiding

De Culturele Judo en Jiu-Jitsu Federatie (C.J.J.F.) heeft twee sporttechnische commissies, te weten:

- a. een Judo commissie
- b. een Jiu-Jitsu commissie

Deze commissies behartigen alle sporttechnische belangen van alle leden die de Judo en Jiu-Jitsu sport beoefenen in C.J.J.F. verband. Dit document heeft betrekking op de Jiu-Jitsu commissie.

Om de examens van de Dan graden van de C.J.J.F. goed te laten verlopen is het nodig dat er algehele regels en voorschriften zijn die door iedereen worden geaccepteerd, gerespecteerd en nageleefd. Dit is in het belang van de kandidaat die het examen moet afleggen maar ook voor de examinatoren die de examens af moeten nemen.

Het doel van dit reglement is algemene richtlijnen te bieden voor dan-examens jiu jitsu van C.J.J.F., om een eenduidige toetsing van dit examen te waarborgen.

De kunst van het examen is om te zien wat een kandidaat kan en niet wat hij niet kan. Bij bijna elke tak van sport waarbij menselijke waarnemingen gedaan worden, zijn er meestal twee criteria waarop beoordeeld wordt n.l.:

- Verplichte oefeningen (door de jury opgelegd)
- Vrije oefeningen (naar keuze van de kandidaat)

Van deze stellingen zijn de oprichters uitgegaan tijdens de oprichting van de C.J.J.F.. Temeer omdat alle clubs die bij de C.J.J.F. zijn aangesloten (en later nog zullen aansluiten) een verschillend Judo en Jiu-Jitsu onderwijssysteem hebben.

Bij de oprichting van de C.J.J.F. heeft men bepaald dat 'Cultureel' hoog in het vaandel staat. 'Cultureel' kan men in het Judo en Jiu-Jitsu vertalen naar 'Kata'. Dit betekent dat voor elke Dan graad het daarvoor bestemde Kata moet worden uitgevoerd, met daarop aaneensluitend een aantal oefeningen naar eigen keuze. (Zie exameneisen Dan graden).

De gestelde algemene richtlijnen bieden de Jiu-Jitsu-ka een kader waarmee men de eerste vijf dan-graden bij C.J.J.F. kan behalen.

## 2. Jiu-Jitsu commissie

### 2.1. Aantal leden.

De commissie bestaat uit minimaal 3 en maximaal 5 personen.

### 2.2. Benoeming/verkiezing.

De commissie wordt benoemd door het hoofdbestuur van de C.J.J.F..

### 2.3. Taken.

2.3.1 De Jiu-Jitsu commissie heeft als taak het toezicht houden op en het organiseren van:

- Wedstrijden
- Stages
- Opleidingen
- Trainingen
- Examens
- alle aangelegenheden binnen het C.J.J.F. die betrekking hebben op Jiu-Jitsu sporttechnisch gebied.

2.3.2. De commissie vergadert hiervoor minstens eenmaal per twee maanden.

2.3.3. Voor haar functioneren kan de commissie, in samenspraak met het bestuur, een aantal commissies in het leven roepen/houden om verschillende specifieke taken te kunnen delegeren.

### 2.4. Bevoegdheden.

2.4.1. De commissie is bevoegd tot het nemen van beslissingen betreffende aangelegenheden met betrekking tot de Jiu-Jitsu sport binnen de C.J.J.F..

2.4.2. De commissie is alleen verantwoording verschuldigd aan het hoofdbestuur van de C.J.J.F..

2.4.3. Het hoofdbestuur kan alleen bij meerderheid van stemmen binnen het hoofdbestuur de commissie ter verantwoording roepen.

## 3. Examencommissie

### 3.1 Examencommissie/regelingen

#### 3.1.1 Aantal leden.

De examencommissie bestaat uit minimaal 3 personen met de hoogste Dan graad binnen de C.J.J.F., die op dat moment beschikbaar zijn.

#### 3.1.2 Benoeming/verkiezing.

- De leden van de examencommissie Jiu-Jitsu worden door het bestuur benoemd.
- De examinatoren moeten zich neutraal kunnen opstellen.

- Om zijn of haar taak behoorlijk te kunnen uitoefenen moet elk lid van de examencommissie minimaal de graad hebben waarvoor een eventuele kandidaat examen wil afleggen.

### 3.1.3 Taken.

Het toetsen van de vaardigheid van de kandidaat die deelneemt aan het Dan graden examen en of hij voldoet aan de door de examencommissie gestelde eisen.

### 3.1.4 Bevoegdheden.

- De examencommissie is bevoegd tot het beoordelen van de examenkandidaten voor alle Dan graden en deze te laten slagen, zakken of een herexamen aan te bieden.
- De examencommissie is alleen verantwoording verschuldigd aan het bestuur van de C.J.J.F..

### 3.1.5. Toelatingseisen Dan graden Jiu-Jitsu.

- **1<sup>ste</sup> Dan:** - Minimale leeftijd 16 jaar, met dien verstande dat men in het jaar dat men 16 jaar wordt examen gedaan kan afleggen.
  - Minimaal 1 jaar lid C.J.J.F.
  - 1 jaar 1e kyu.
- **2<sup>de</sup> Dan:** - Minimale leeftijd 18 jaar.
  - 2 jaar tijd tussen van 1e naar 2e Dan.
- **3<sup>de</sup> Dan:** - Minimale leeftijd 21 jaar.
  - 3 jaar tijd tussen van 2e naar 3e Dan.
- **4<sup>de</sup> Dan:** - Minimale leeftijd 25 jaar.
  - 4 jaar tijd tussen 3e naar 4e Dan.
- **5<sup>de</sup> Dan:** - Minimale leeftijd 30 jaar.
  - 4 jaar tijd tussen 4e naar 5e Dan.

Hogere Dan graden worden door het hoofdbestuur, op voorstel van de Technische Commissie, verleend op grond van verdienste.

### 3.1.6. Examenpartner.

Partnerkeuze is vrij.

Bij het examen voor 1ste, 2de en 3de Dan moet een kandidaat zowel als Tori en Uke kunnen fungeren.

### 3.1.7. Aanwezig tijdens examen.

In de dojo waar het examen wordt gehouden zijn aanwezig:

- De kandidaat met partner.
- Drie examinatoren.
- De instructeur van de kandidaat

### 3.1.8. Gedragsregels kandidaat.

- De kandidaat draagt er zorg voor dat vier weken voor datum van het examen het examenformulier en het examengeld in het bezit is van de secretaris van de examencommissie.
- De kandidaat draagt er zorg voor correct gekleed te zijn.
- Indien de kandidaat wegens ziekte of andere dringende reden niet kan deelnemen aan het examen, is hij verplicht onder opgaaf van reden de examencommissie hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

### 3.1.9. Gedragsregels examinatoren.

De examinatoren dragen er zorg voor dat:

- De vraagstelling en opdrachten overeenkomen met de richtlijnen van de exameneisen.
- Dat de gegeven waarderingen zorgvuldig worden ingevuld, zodat duidelijk is op welke gronden de waardering is vastgesteld.

### 3.1.10. Taken voorzitter examencommissie.

- De voorzitter van de examencommissie is verantwoordelijk voor het totale verloop van het examen en leidt de vergaderingen van de examencommissie.
- Na het vaststellen van de cijfers en de uitslag van het examen, tekent de voorzitter de diploma's en de cijferlijsten.
- De voorzitter maakt de uitslag bekend aan de kandidaat en reikt het diploma uit aan de geslaagde.
- De voorzitter zorgt er voor dat de kandidaten die een onvoldoende hebben behaald en hierdoor niet in het bezit zijn gekomen van het diploma voor een Dan graad, een toelichting op hun waarderingscijfer krijgen. Hij licht de kandidaat in of deze in aanmerking komt voor een herexamen.

### 3.1.11. Taken secretaris examencommissie.

- De secretaris van de examencommissie verzorgt alle administratieve handelingen, zoals het invullen van de eindcijferlijsten en de verzamelstaat. Hij draagt er zorg voor dat de examinatoren en de voorzitter van de examencommissie een kopie van deze verzamellijsten ontvangen.
- Hij tekent de diploma's en zorgt ervoor dat alle anderen die daarvoor in aanmerking komen, de diploma's ondertekenen.
- Hij zorgt voor al het materiaal, de benodigde diploma's en banden.
- Hij handelt de financiële zaken af met betrekking tot het inschrijf/examengeld.
- De secretaris wordt aangeduid door de leden van de examencommissie.

### 3.1.12. Fraude door de examenkandidaat.

- Gevallen van fraude worden besproken in de examencommissie.
- Bij fraude wordt de kandidaat in het beginsel uitgesloten.
- Indien er na afloop van het examen een geval van fraude wordt geconstateerd dan wordt het diploma:
  - niet uitgereikt.
  - ongeldig verklaart en teruggevorderd.
- In geval van fraude wordt de kandidaat voor latere examens uitgesloten.

### 3.1.13. Beoordeling en uitslag.

- De waardering wordt bepaald door drie examinatoren.
- De examinatoren bepalen ieder afzonderlijk een waarderingsnorm. De aan de kandidaat toegekende waardering wordt verkregen door het gemiddelde van de waarderingsnormen van de afzonderlijke examinatoren.
- O.l.v. de secretaris van de examencommissie wordt het gemiddelde bepaald.
- Indien er eventueel een afwijking van het bovenstaande zou zijn dan dient er eerst overleg van de examinatoren plaats te vinden.
- Indien dit overleg niet tot een resultaat leidt, dan wordt het eindcijfer door de voorzitter vastgesteld, na alle partijen gehoord te hebben.
- De vaststelling van de uitslag van de eindwaardering geschiedt naar de volgende norm:
  - De kandidaat is geslaagd als de verplichte Kata oefeningen met een gemiddelde waardering van de examinatoren met 'goed' wordt gehonoreerd.
  - De kandidaat is geslaagd als de verplichte en de vrije oefeningen met een gemiddelde waardering van de examinatoren met 'voldoende' wordt gehonoreerd.
  - De kandidaat wordt toegelaten tot een herexamen indien de gemiddelde waardering van de examinatoren van een van de onderdelen, hetzij de verplichte of de vrije oefeningen, een onvoldoende is.
  - Indien de kandidaat, zowel voor de verplichte als de vrije oefeningen, een onvoldoende haalt is de kandidaat gezakt.
- Het eventuele herexamen wordt binnen de zes maanden na het examen gehouden.

Voor uitgebreide richtlijnen, zie Bijlage 5 Beoordelingsformulier.

### 3.1.14. Stopzetten examen

Indien tijdens het examen blijkt dat de kandidaat zeer slecht voorbereid aan het examen deelneemt en er een gevaar kan bestaan op een blessure, zowel bij de kandidaat als partner, kan de examencommissie besluiten de deelname aan het examen stop te zetten.

### 3.1.15. Geschillen

- Alle geschillen die zich voordoen tijdens het examen en niet voornoemd zijn in het bovenstaande, dienen in samenspraak met de examencommissie en examinatoren worden behandeld.
- Indien er geen oplossing geboden kan worden beslist de voorzitter van de examencommissie na alle partijen gehoord te hebben.

### 3.1.16. Algemene beoordelingsrichtlijnen.

De examinatoren moeten de kandidaten beoordelen op:

- Het niveau van de technische uitvoering.
- Voldoende reactie op actie.
- Voldoende controle op grepen.
- Voldoende balansverstoring.
- Controle van tori na actie over uke.
- Vlot verloop van en naar combinaties en overnames.

Voor uitgebreide richtlijnen, zie Bijlage 5 Beoordelingsformulier.

### 3.1.17. Waarderingsnorm.

Er zijn drie waarderingsnormen te geven door de examiner nl.: 'Goed', 'Voldoende' en 'Onvoldoende'.

De gemiddelde waardering telt.

## 3.2 Exameneisen

De exameneisen geven aan welke vaardigheden moeten worden beheerst voor een Dan examen. De eisen zijn weergegeven in tabelvorm. (Zie bijlage1 Vaardigheidseisen Dan examens). Hiermee wordt inzicht verkregen over de inhoud van de vaardigheidseisen van de verschillende Dan graden. Het overzicht is verdeeld in drie onderdelen:

- Kata
- Techniek
- Toepassingen

Hogere Dan graden, dan in deze tabellen worden genoemd (6<sup>e</sup> Dan of hoger) worden door de Jiu-Jitsu commissie verleend op grond van verdienste of de kandidaat geeft een demonstratie over zijn ideeën en/of zijn zelf ontwikkelde Jiu-Jitsu methode.

## 4. Opleidingscommissie

### 4.1 Aantal leden

De commissie bestaat uit minimaal 3 personen en maximaal 5 personen.

### 4.2 Benoeming/verkiezing

De leden worden gekozen door de Jiu-Jitsu commissie.

### 4.3 Taken

- Het controleren en toezien op alle opleidingen van de Jiu-Jitsu bij de C.J.J.F..
- Het organiseren en houden van de opleiding tot instructeur in Jiu-Jitsu.
- Het controleren van het gebruikte lesmateriaal.
- Indien nodig cursussen organiseren tot bijscholing van het kader.

### 4.4 Bevoegdheden

- Het bijwonen van alle opleidingen en cursussen die bij de C.J.J.F. worden gehouden om deze te kunnen beoordelen.
- Het geven van dwingende adviezen indien de opleiding/cursus niet aan de gestelde eisen voldoet.
- De opleidingscommissie is alleen verantwoordelijkheid verschuldigd aan het bestuur van de C.J.J.F..

## 5. Commissie voor Wedstrijdorganisatie

### 5.1 Aantal leden

De commissie bestaat uit minimaal 3 en maximaal uit 5 personen.

### 5.2 Benoeming/verkiezing

- De leden worden gekozen door de Jiu-Jitsu commissie.
- De commissie stelt per jaar 1 persoon ver/herkiesbaar bij aanvang van het seizoen.

## 5.3 Taken

- Het organiseren en toezien van bondswedstrijden.
- Het benoemen van juryleden.
- Het opleiden van juryleden.
- Het adviseren van clubs voor goed verloop van de wedstrijden.
- Het toezien op en organiseren van:
  - wegen
  - inschrijvingen
  - indelen van de wedstrijd poules
  - indelen jurytafels
  - prijsuitreiking

## 5.4 Bevoegdheden

- De commissie is bevoegd alle vereiste maatregelen te nemen die in het belang zijn van deelnemers en publiek om een toernooi te doen slagen.
- De commissie is alleen verantwoording verschuldigd aan het bestuur van de C.J.J.F..

# 6. Wedstrijdtechnische commissie

## 6.1 Aantal leden

De commissie bestaat uit 3 personen.

## 6.2 Benoeming/verkiezing

De commissie wordt gekozen door de Jiu-Jitsu commissie.

## 6.3 Taken

- De commissie heeft als doel het wedstrijdpeil omhoog te brengen en te houden.
- De commissie houdt en organiseert hiertoe centrale wedstrijdtrainingen, stages en uitwisselingen om deelnemers meer ervaring op te laten doen.
- De commissie benoemt uit de 3 commissieleden een hoofdtrainer c.q. de bondscoach. Deze zal de centrale wedstrijdtraining leiden.
- De commissie selecteert kandidaten voor vertegenwoordiging in het Jiu-Jitsu team van de C.J.J.F.

## 6.4 Bevoegdheden

- De commissie is alleen verantwoording verschuldigd aan het bestuur van de C.J.J.F..
- De commissie stelt regels op voor bezoeken aan centrale trainingen en kan speciale voorwaarden verbinden aan diegene die niet regelmatig deze trainingen bezoekt en qua persoonlijk gedrag en instelling niet de juiste sfeer van de C.J.J.F. uitdraagt.

## 6.5 Wedstrijdvormen

Jiu-Jitsu kent binnen de C.J.J.F. twee wedstrijdvormen:

### 6.5.1. Duo games

#### 6.5.1.2 Inleiding

Duo games is een demonstratiesport waarin twee partners aanvallen en verdedigingen in een vloeiend geheel laten zien. Zowel de aanvallen als de verdedigingen op de aanvallen zijn naar eigen idee. Hierbij geldt wel dat zowel aanval als verdediging op een juiste technische en realistische wijze uitgevoerd dienen te worden. In deze Jiu-Jitsu demonstratie vorm is de deelnemer zowel aanvaller en verdediger. De kandidaten worden door een jury van drie personen als duo beoordeeld.

#### 6.5.1.2. Beoordeling

De drie juryleden zullen de duo's afzonderlijk beoordelen op de volgende punten:

- Krachtvolle aanval
- Realiteit
- Houding
- Controle
- Effectiviteit
- Snelheid

#### 6.5.1.3. Waarderingsnorm:

De juryleden kunnen de volgende normen per beoordelingspunt geven: 'goed', 'voldoende' en 'onvoldoende'.

De winnaars worden bepaald aan de hand van de totaal gegeven beoordelingsnormen (18 normen per duo game) van de juryleden. Het duo met de meeste 'goed' zal als de winnaar worden aangemerkt.

### 6.5.2. Practical Jiu-Jitsu

#### 6.5.2.1. Inleiding

Het ideale uitgangspunt voor deze wedstrijdvorm is een poule met zes personen in ongeveer dezelfde leeftijd, hetzelfde gewicht en hetzelfde niveau (kleur band). Indien er te weinig of teveel kandidaten in een gelijke klasse zijn kan dit gewijzigd worden naar een lager of hoger aantal personen.

Bij practical Jiu-Jitsu moeten twee verdedigers de vrije aanvallen van de andere (vier) kandidaten in een tijdsbestek van een 1 minuut verdedigen. Na een ronde van een minuut volgt er direct een minuut pauze waarin de volgende twee kandidaten uit dezelfde poule zich in het midden van het speelveld opstellen als verdediger. De overige kandidaten stellen zich in de hoeken van het speelveld op als aanvallers. Deze roulatie gaat door tot ieder tegen een persoon uit zijn poule heeft gestreden. In deze Jiu-Jitsu wedstrijdvorm is de deelnemer dus aanvaller of verdediger. De aanvallen en de verdedigingen moeten gecontroleerd afgewerkt worden, de veiligheid van de kandidaten staat voorop. De twee verdedigers worden door drie jury leden afzonderlijk beoordeeld.

#### 6.5.2.2. Beoordelingsrichtlijnen

## CULTURELE JUDO EN JIU-JITSU FEDERATIE

De examinatoren zullen de kandidaten afzonderlijk beoordelen op de volgende punten:

- Krachtvolle aanval
- Realiteit
- Houding
- Controle
- Effectiviteit
- Snelheid

Bij bovenstaande wordt rekening houden met de moeilijkheidsgraden zoals het aantal aanvallers tegen een verdediger en de wijze van de aanvallen naar een verdediger.

### 6.5.2.3. Waarderingsnorm

De juryleden kunnen de volgende normen per wedstrijd geven:

- 1 voor de beste verdediger
- 0 voor de mindere verdediger

De winnaars worden bepaald aan de hand van de totaal gegeven beoordelingsnormen van de juryleden. De kandidaat met de hoogste score zal als winnaar worden aangemerkt.

